

吉博力中国名校奖学金论文_专家组评审结果

| No | 论文标题 | 成员 | 专家点评 |
|--------|--------------------------------|---------------|--|
| 北京工业大学 | | | |
| 1 | 不同排水系统在实际应用中的对比 | 左丹 | 对隔层排水方式的优缺点分析得较全面,但对其形成主流的原因不够确切; 对同层排水三种方式阐述得很全面,个别观点还有待商榷,如认为"事实上排水管的维修是不存在的"稍有点武断,30mm的地漏如何保证50mm水封深度,也未交待清楚。 |
| 2 | 同层排水-现代建筑卫浴排水系统 | 王正吉 | 论文着重谈了同层排水,重点较突出; 有的观点尚需斟酌,如"坐厕冲水量在12-13升之间","同层排水系统不需要P弯或S弯存水封"(应为存水弯),"PVC-U管的寿命为5-10年"等,缺少依据。 |
| 3 | 异层排水与同层排水的浅谈 | 李雅冬 | 摘要和关键词都有英译文,很好; 论文名称不妥帖,不如改为浅谈异层排水与同层排水; 对异层排水和同层排水作了纵向和横向比较,但深度还不够,个别观点不正确,如同层排水不需要P弯和S弯。 |
| 4 | 浅谈高层建筑排水问题及对同层排水未来的展望 | 段盛辰,葛云鹏 | 同层排水不仅仅是高层建筑的问题,对多层建筑也存在; 论文较全面论证了高层建筑的排水问题,预测了发展趋势,观点明晰,条理清楚,但认为同层排水技术目前还算是一种比较高端贵族的技术不够确切,因为降板方式的同层排水并不贵; 参考资料没有注明作者。 |
| 5 | 节水龙头的发展现状及其普通陶瓷片密封水龙头的节水性能研究分析 | 步春峰,秦子明,苏腾,王玓 | 选题着重在节水龙头方面,与其他的论文有明显的不同; 从标准和节水龙头类型着手,分析了存在问题,并作了测试分析,这是非常难能可贵的,从而得出的结论也较正确。 |
| 6 | 解析现代建筑卫浴排水系统-不同排水系统在实际应用中的对比 | 李越 | 摘要从"水是生命之源"开始,似乎与排水系统远了点; 问题都谈了,观点也正确,但个别用词需作修改,如"专门通气孔",对芯层发泡管的评价也不妥。 |
| 7 | 解析现代建筑卫浴排水系统-不同排水系统在实际应用中的对比 | 吕爱芃 | 缺摘要和关键词; 就异层排水和同层排水的技术分析,本篇是最深刻的,有些观点别的论文中未曾有过提及,如管径级差的合理确定,充满度问题等.对地漏设置问题的分析也很到位. 论文的缺点是校对不严,错别字较多,如"打(大)动干戈"、“老嘞(面)孔”、“冲(充)满度”等。 缺少参考资料。 |

| | | | |
|----|------------------------------|------------|--|
| 8 | 现代卫浴排水系统在实际应用中的对比 | 李德光 | 对本论文的意见同2，但本论文比论文2增加了薄型地和杜菲斯水箱的内容，增加了同层排水的安装步骤，缺摘要和关键词，缺参考资料。 |
| 9 | 解析现代建筑卫浴排水系统-不同排水系统在实际应用中的对比 | 王宁,唐世文,李孝红 | 论文的文笔流畅，用语准确，补充了其他论文所没有的材料，如噪声实测值，图与文的配合较恰当。文章认为同层排水系统在使用过程中无章可循的结论不确切；引用的参考文献较全。 |
| 10 | 浅谈现代卫浴排水技术-同层排水 | 吕大伟 | 论文的特点是有自己的看法，有自己的分析，包括同层排水方式的类型分析等。文章的另一特点是过于强调吉博力公司和他的产品，给人以广告的负面效应。 |
| 11 | 不同排水系统在实际应用中的对比 | 张静 | 这篇论文提到墙排方式，这是与其他论文的不同点，但问题在于同层排水方式是指重力排放方式的排水系统，不包括墙排。 |
| 12 | 解析现代建筑卫浴排水系统-不同排水系统在实际应用中的对比 | 苏腾 | 总体上是可以的，该说到的都说到了。从论文中可以发现有些观点是普遍性的。如认为同层排水可以不设P弯和S弯，不知这些观点是谁介绍的，有误导性，个别观点不确切，如我国水箱冲水容量高达12升。 |
| 13 | 同层排水-引领卫浴革命 | 于璐君 | 这是一篇最具特色的论文，特点是作了大量的调研工作，根据调研结果，分析对比并从中得出结论，具有说服力。缺点是有些篇幅可以省略，如末页水流状态。 |
| 14 | 不同排水系统在实际应用中的对比 | 马晓虹 | 论文较为强调吉博力同层排水技术，与其他论文相比，对吉博力同层排水方式分析得较全面，较深入，较正确，较合理。 |